

## Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 12.9.2022 § 111

Kunnanhallitus 24.10.2022 § 139  
350/10.03.01.01/2022

Valmistelija

vs. hallintojohtaja, elinvoimajohtaja

### Taustaa

Kunnanhallituksen päätöksestä 12.9.2022 § 111 koskien Rautavaaran kunnan hiihtolatuja ja moottorikelkkareittien talvikunnossapitourakkaa vuosille 2022-2024 on tehty oikaisuvaatimus, joka on saapunut kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan puitteissa. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan luettavissa sähköisen kokouksen puolella.

Rautavaaran kunnan hiihtolatuja ja moottorikelkkareittien edellinen talvikunnossapitourakka päättyi varsinaisen sopimuskauden päätyttyä 30.5.2022. Urakkaan oli sovittu sisältyväksi optiovuosia, mutta urakoitsija ei ollut halukas käyttämään optiovuosia sovitulla hinnalla.

Hankinta päätettiin kilpailuttaa. Kilpailutus oli nähtävillä Hilmassa 29.7 - 5.9.2022. Urakka-aika on 2022 - 2024 ja lisäksi urakkaan sisältyy optio yhdelle lisävuodelle 2024 - 2025. Tarjousten jättäminen sulkeutui 5.9.2022 klo 12:00. Tarjouskilpailu suoritettiin avoimella menettelyllä, jossa valintaperusteena tarjouspyynnön vaatimukset täyttävistä tarjouksista oli halvin hinta.

Kunnanhallitus päätti 12.09.2022 § 111 Elinvoimalautakunnan ehdotuksen mukaisesti valita Rautavaaran kunnan hiihtolatuja ja moottorikelkkareittien talvikunnossapitourakoitsijaksi Janne Nevalainen Oy:n.

### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksen sisältö on seuraava:

Koulupäivinä ladut on oltava klo 8 mennessä kelistä ja lumipyrystä huolimatta hiihtokunnossa.

Olisi pitänyt huomioida myös hiihtoalueen ja latujen yleiskunto esim. pyry, oksat ja havut pois laduilta. Alue luisteluhiihtoa varten sekä perinteistä hiihtoa varten kuntoon.

Urheilukentän ympäryksen hoitoon olisi pitänyt myös pyytää tarjous, tasamaalla hiihtoa ja perusharjoittelua varten, perusopetukseen, jotta opettaja näkee hiihtäjät. Laduntekijöiden olisi ilmoitettava mahdollisista valaistuspuutteista valaistulla osuudella.

1. Miksi tarjouspyyntöä ei ole laadittu niin, että laatu olisi huomioitu?
2. Milloin Rautavaaran kunta on päättänyt, että latuja ei hoideta aamuksi kuntoon?
3. Miksi on jätetty moottorikelkkailijoiden ajoreitit Hotelli Ravintola Tiilikkaan Rautavaaran Leipomolle pois?
4. Miksi on jätetty ampumarata-alueella kuntalaisille käytössä olevan kodan ympärysten hoito pois?

Tarjouspyynnössä ei ole otettu näitä menoja huomioon, nämä nostavat toteutushintaa. Aikaisempi yrittäjä on ottanut nämä huomioon.

Esitämme että Rautavaaran kunnan kunnanhallituksen 12.9.2022 pykälässä 111 tehty päätös Rautavaaran kunnan hiihtolatuja ja moottorikelkkareittien talvikunnossapitourakasta kumotaan.

### **Vastine oikaisuvaatimukseen**

1. Hankinnassa noudatettiin hankintalain mukaista menettelyä. Hankintayksikkö voi itse valita parhaaksi katsomansa tavan kilpailuttaa hankinta. Kyseessä olevassa tapauksessa hankinnan aikataulurajoitteet johtivat siihen, että hankinnan laadullisten objektiivisten mittareiden valinta olisi ollut hyvin hankalaa. Täten päädyttiin siihen, että hankinnan laadulliset ominaisuudet ovat vähimmäisvaatimuksia, joita ei vertailla ja joiden on toteuduttava koko sopimuskauden ajan.
2. Tarjouspyyntöasiakirjassa latujen kunnossapidosta määrätään seuraavasti: Kunnan ylläpitämät hiihtoladut on ajettava vähintään 4 kertaa viikossa talvikauden aikana sekä aina 2 cm lähtökynnyksen ylittyessä. Yöaikaan klo 22.00 – 07.00 välillä lähtökynnystä ei mitata, vaan ladut ajetaan aamuksi kuntoon. Aamulla liikkeelle lähtö viimeistään klo 07.00, mikäli lähtökynnyks on ylittynyt. Eli kunta ei ole päättänyt etteikö latuja hoidettaisi aamuksi kuntoon.
3. Kyseessä olevan siirtymäosuuden kunnossapitoa ei ole edellisellä sopimuskaudella dokumentoitu. Hankintayksikkö on unohtanut sisällyttää kyseisen siirtymäreitin tarjouspyyntöaineistoon.
4. Ampumarata-alueen kodan ympäristön hoitoa ei ole jätetty pois. Kyseessä oleva kohta oli jäänyt tarjouspyynnön liitteenä olevasta virtuaalisesta kartasta pois, mutta se on auki kirjoitettuna mainittu tarjouspyyntöasiakirjoissa.

Tarjouspyynnön aikaan oli lisäksi annettu mahdollisuus esittää lisäkysymyksiä annettuun päivämäärään saakka koskien tarjouspyynnön yksityiskohtia tai ottaa kantaa siinä mahdollisesti oleviin puutteisiin/epäselvyyksiin, jotta urakoitsijalla on mahdollisuus antaa kokonaisurakkahinta varmasti oikeilla tiedoilla. Urakkakilpailutuksen aikana saatiin yksi kysymys, johon myös vastattiin. Sopimuskauden seuranta varten tarjouspyynnössä oli vaadittu, että urakoitsija pitää ajopäiväkirjaa kunnostuksesta sekä osallistuu seurantapalaveriin, joissa kunnossapidon sen hetkistä tilannetta käydään läpi kunnan työnjohdon sekä mahdollisesti saatujen käyttäjäpalautteiden avulla.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Henri Ruotsalainen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

hylätä oikaisuvaatimuksen yllä mainituilla perusteilla.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.