

Vastauksia Dimitrios Tsavariksen selvityspyyntöön:

1: Kuinka perustellette kyseisen urakan maksupäivien ennakko maksut /maksu erät jotka on edellisen elinvoimajohtajan aikana sovittu alkavaksi 25.11.2022 vaikka kyseinen urakkasopimus on allekirjoitettu vasta 5.12 2022

Vastaus:

Ennakkomaksuja ei ole suoritettu ennen sopimuksen allekirjoittamista.

2: Onko nykyinen reitti urakoitsija saanut jo kirjallisia huomautuksia / varoituksia /sanktioita kelkka/hiihtolatujen /talvimaan kunnossapidon laiminlyönnistä

Vastaus:

Kunta ei ole todennut laiminlyöntejä oman valvonnan perusteella, joten näin ollen urakoitsija ei ole saanut kirjallisia huomautuksia / varoituksia / sanktioita.

3: onko urakoitsijalle määrätty sakko maksuja

Vastaus:

Ei ole määrätty.

4: kuinka on voitu selonottoneuvottelussa muuttaa tarjouksen sisältöä oleellisesti. Talvimaan hoito on alkuperin ollut tarjouksessa samalla lähtö kynnyksellä kuin ladut neuvottelussa on poikettu tästä vaihtamalla kynnyks 5 -10 cm lähtö kynnykseen

Vastaus:

Tarjouksen sisältöä ei ole oleellisesti muutettu. Koska urakkatarjouspyynnössä talvimaalle/lumimaalle ei ole mainittu kriteereitä, käsiteltiin ne selonottoneuvottelussa.

Kysymys jatkuu: neuvottelussa on myöskin annettu ilmainen sähkö ja säilytyspaikka käyttöön . vastineeksi muutaman piston ajamisesta ja perusteltu pistojen puuttumisesta tarjouksessa kyseiset pistot on aikaisempina vuosina kuuluneet urakkaan vaikkei niitä ole erillisesti mainittukkaan ja on aina ajettu ilman erillispalkkioita ja tämä on ollut muiden tarjoajienkin käsitys asiasta.

Vastaus:

Tarjouspyyntömaterialissa hoidettavat kelkkareitit oli ilmoitettu tarjouspyynnössä, joka ei sisältänyt pistoja Tiilikkaan ja leipomolle, kuten kunnanhallitus on todennut jo 24.10.2022 §139 oikaisuvaatimuksen käsittelyssä: "Kyseessä olevan siirtymäosuuden kunnossapitoa ei ole edellisellä sopimuskaudella dokumentoitu. Hankintayksikkö on unohtanut sisällyttää kyseisen siirtymäreitin tarjouspyyntöaineistoon."

5: Teille on jo aikaisemmin toimitettu paperisena versiona päivät jolloin on joko latujen/talvimaan hoito laiminlyöty . dokumentoituja kertoja on nyt jo yli 20 . kuinka aiotte menetellä

Vastaus:

Urakoitsijan kanssa on pidetty sopimuksen mukaisia seurantakokouksia saaduista palautteista. Lisäksi urakoitsijalle on aina ilmoitettu saaduista palautteista ja keskusteltu palautteesta joko puhelimitse tai seurantakokouksissa. Lisäksi laduilla on suoritettu pistotarkastuksia palautteiden pohjalta, mutta tuolloin laiminlyöntejä ei ole ollut. Elinvoimapalvelut eivät voi langettaa sanktioita vain saatujen palautteiden perusteella, vaan viranomaisen tulee itse todeta mahdollinen laiminlyönti. Nykyinen elinvoimajohtaja on keskustellut selvityspyynnön liitteenä olevista palautteista palautteen antajan kanssa 21.2.2023. Kunnan tulee kohdella työnvalvonnan ja laadun osalta kaikkia urakoitsijoita tasapuolisesti (esim. katujen talvikunnossapito).

6: Minkä takia ei päättävälle lautakunnalle ole tuotu neuvottelutietoja aikaisemman urakoitsijan sekä aikaisemman elinvoimajohtajan neuvotteluista jatkoon suhteen. kun kyseisellä neuvottelulla olis voinut olla merkittävä ero lautakunnan päätökseen urakan jatkumisesta /kilpailutuksesta

Vastaus:

Sopimus ei ole sisältänyt hinnantarkistusehtoa optiokaudelle. Sopimus oli laadittu ilman indeksisidonnaisuutta. Aikaisempi urakoitsija irtisanoutui itse optiovuosien käyttöönotosta sopimusehtojen mukaisilla ehdoilla 12.5.2022.

Aikaisempi elinvoimajohtaja on hakenut evästyksiä asiaan elinvoimalautakunnalta, jonka pohjalta hän on ollut kuntaliittoon yhteydessä kesäkuussa 2022. Kuntaliitto suositteli kilpailuttamista uudelleen.

Kesäkuussa 2022 aikaisempi elinvoimajohtaja on lähettänyt kuntaliitolta saadut tiedot lautakunnan puheenjohtajalle sekä entiselle urakoitsijalle. Lisäksi lautakunnalla ei ole ollut enempää kokouksia kesäkauden aikana, joissa asiasta olisi voinut keskustella lisää ennen kilpailutusta.

7: Aikaisempina vuosina on hiihto ladut ajettu arkipäivinä valmiiksi ennen klo 7 jolloin on koululaiset päässeet aamun liikuntatunneilla hiihtämään . urakka sopimuksessa sanotaan että ladut aamuksi kuntoon mutta ladut on useamman kerran ajettu joko vasta puolenpäivän aikaan tai vasta illalla. urakassa myös mainitaan sanamuodot lähtökynnys 2 cm sateen jälkeen tai jatkuvan sateen aikana vähintään kerran päivässä . voisitteko tarkentaa kumpaa linjaa nykyinen urakoitsija noudattaa. ja mikä on oikea määritelmä lähdölle jos esim sataa 3kertaa 5 cm saman päivän aikana 6 tunnin välein .

Vastaus:

Urakkatarjouksen mukaisesti liikkeellelähtö viimeistään klo 7. Urakkatarjouksessa on mainittu, että lähtökynnys 2cm ja jatkuvan sateen aikana ladut ajetaan kerran päivässä. Eli mikäli lunta sataa koko päivän, hoidetaan ladut kertaalleen päivän aikana.

Koulun liikuntatuntien pitäjiin on oltu yhteydessä kauden aikana ja palaute hiihtoladuista on ollut positiivinen.

8: Miksi kelkka reitillä ei ole noudatettu kelkkareitin min määräys leveyttä

Vastaus:

Kelkkareitillä on noudatettu urakassa ilmoitettua minimileveyttä. Välillä kelkkareittipohjalla on esimerkiksi puustoa, jonka vuoksi urakoitsija ei voi kaikissa kohdissa noudattaa urakan minimileveyttä.

9: Kuinka usein aiotte suorittaa urakan valvontaa

Vastaus:

Urakkaa valvotaan säännöllisesti. Urakan valvontaa on jo käsitelty kunnanhallituksessa 24.10.2022 §140: "Sopimuskauden seuranta varten tarjouspyynnössä oli vaadittu, että urakoitsija pitää ajopäiväkirjaa kunnostuksesta sekä osallistuu seurantapalaveriin, joissa kunnossapidon sen hetkistä tilannetta käydään läpi kunnan työnjohdon sekä mahdollisesti saatujen käyttäjäpalautteiden avulla."